



## **Apelos discursivos em campanhas proporcionais na televisão**

Luis Felipe Miguel  
Universidade de Brasília

Texto apresentado no GT Mídia e Campanhas do I Congresso Anual da Associação Brasileira de Pesquisadores em Comunicação e Política (Salvador, 2006)

### **Versão preliminar – favor não reproduzir nem citar**

*Já há, no Brasil, um conjunto considerável de pesquisas sobre campanhas eleitorais na televisão, analisando a utilização do Horário Gratuito de Propaganda Eleitoral (HGPE) por partidos e candidatos. Quase todas focam as disputas para os cargos do poder executivo. No entanto, o HGPE também contempla as eleições proporcionais: candidatos à Câmara dos Deputados, às Assembléias Legislativas estaduais e às Câmaras de Vereadores municipais.*

*Nelas, a dinâmica da disputa é diferente. Na concorrência para os postos do poder executivo ou para o Senado (cuja eleição também é majoritária) há um número relativamente pequeno de candidatos, que podem esperar uma razoável visibilidade. Já os candidatos a deputado ou a vereador se contam, em cada eleição, às centenas. O sistema eleitoral brasileiro, de representação proporcional com listas abertas, personaliza fortemente a disputa; e leva cada candidato a, simultaneamente, competir contra seus colegas de partido ou coligação e depender dos votos deles para alcançar o coeficiente eleitoral.*

*A pulverização do tempo de vídeo entre tantos candidatos torna o HGPE menos efetivo – embora uma interessante hipótese, que ainda exige teste adequado, indique que a divisão do tempo entre os candidatos representa a maneira informal que as direções partidárias têm, no Brasil, de ordenar as listas de candidaturas (Schmitt, Carneiro e Kuschnir, 1999). Assim, os candidatos às eleições proporcionais ainda dependem pesadamente de formas “pré-televisivas” de campanha (porta a porta, reuniões em clubes e associações, “santinhos”). Mas o horário eleitoral cumpre potencialmente três funções. Em primeiro lugar, avisa aos eleitores que tal indivíduo é candidato, de uma forma mais eficaz que outros instrumentos de propaganda. Em seguida, relembra a candidatura àqueles que já foram atingidos por outras formas de campanha, reforçando intenção de voto que, de outra forma, poderia ser esquecida. Por fim, pressupõe-se que, no tempo reduzido do HGPE, cada candidato buscará reforçar os elementos centrais de seu discurso de campanha.*

*A pesquisa, realizada com base no horário eleitoral televisivo das eleições proporcionais do Distrito Federal (candidatos à Câmara Legislativa), buscou entender quais são as estratégias de utilização do HGPE por partidos e candidatos. Buscou testar a hipótese de Schmitt, Carneiro e Kuschnir, comparando o tempo de exposição dentro de cada coligação com a posse de mandatos e com o resultado eleitoral. E verificou quais os apelos discursivos dominantes dos diferentes candidatos.*

*Os candidatos foram tipificados de acordo com sexo, partido e experiência política anterior. Verificou-se quantas inserções cada um teve no HGPE e qual o tempo destas inserções. O conteúdo discursivo foi codificado de acordo com os “apelos” dirigidos ao eleitorado (ideológico, partidário, corporativo, propositivo etc.) e os assuntos dominantes. Os dados foram cruzados com o desempenho nas urnas de todos os candidatos.*

O Horário Gratuito de Propaganda Eleitoral (HGPE) é considerado um importante instrumento de equalização das condições da disputa política no Brasil, reduzindo o peso tanto do poder econômico quanto dos controladores dos meios de comunicação de massa. Ao dar aos partidos uma fatia da programação de rádio e televisão, garante que todos tenham condições de apresentar sua mensagem ao eleitorado, da forma como julgam mais adequada, sem a edição que a mídia realiza. Ao ceder este espaço sem ônus para os partidos e segundo uma fórmula de equidade, reduz a influência do dinheiro na

campanha eleitoral.

Nos estudos sobre a relação entre mídia e política no Brasil, o HGPE ocupa posição de destaque, em especial quando são enfocadas as eleições presidenciais<sup>1</sup>. A campanha de 1989 revelou as potencialidades da propaganda no rádio e na TV, com a disputa, no segundo turno, exatamente entre os dois candidatos que, cada um a seu modo, melhor se utilizaram dos meios eletrônicos e moldaram a linguagem da comunicação política no Brasil – Fernando Collor e Luiz Inácio Lula da Silva. Nas disputas seguintes, a capacidade de agendamento do horário eleitoral foi reduzida, o que se deve tanto ao aprendizado das emissoras, que se tornaram mais impermeáveis às estratégias dos candidatos<sup>2</sup>, quanto à progressiva pasteurização dos conteúdos, com o predomínio das técnicas de marketing político. Ainda assim, a janela de visibilidade que o HGPE proporciona é considerada crucial – é o momento em que se concentram as ansiedades dos favoritos, que devem se mostrar capazes de consolidar sua liderança, e as esperanças dos azarões.

A pesquisa acadêmica tem dado pouca atenção aos efeitos do HGPE nas campanhas proporcionais – para a Câmara dos Deputados, Assembleias Legislativas estaduais e Câmaras de Vereadores municipais. No entanto, a cada eleição, quase metade do tempo de exposição na mídia eletrônica é destinado a elas. Dadas as diferenças nas dinâmicas entre eleições majoritárias e proporcionais, é razoável supor que, nestas últimas, o impacto da campanha no rádio e na TV seja bem menor.

Na concorrência para os postos do poder executivo ou para o Senado (cuja eleição também é majoritária) há um número relativamente pequeno de candidatos, que podem esperar uma razoável visibilidade. Há cobertura regular da imprensa sobre suas campanhas e fatias específicas do HGPE para cada um. Já os candidatos a deputado ou a vereador se contam, em cada eleição, às centenas. Salvo exceções, suas candidaturas tendem a ser ignoradas pela cobertura de imprensa e o tempo na campanha eletrônica é exíguo.

A relação entre candidato e partido ou coligação também é diferente. O sistema eleitoral brasileiro, de representação proporcional com listas abertas, personaliza fortemente a disputa; e leva cada candidato a, simultaneamente, competir contra seus

---

<sup>1</sup> Antonio Albino Canelas Rubim e Fernando Azevedo, “Mídia e política no Brasil: textos e agenda de pesquisa”. *Lua Nova*, nº 43. São Paulo, 1998, pp. 189-216.

<sup>2</sup> Luis Felipe Miguel, “Discursos cruzados: telenoticiários, HPEG e a construção da agenda eleitoral”. *Sociologias*, nº 11. Porto Alegre, 2004, pp. 238-58.

colegas de partido ou coligação e depender dos votos deles para alcançar o coeficiente eleitoral. A competição interna impede, em geral, que haja uma campanha unificada para a lista de candidatos. Assim, a propaganda para as eleições proporcionais costuma tomar a forma de uma sucessão de pequenos “clipes”, um desfile de rostos de candidatos que anunciam seu nome, seu número e a exposição taquigráfica de alguma idéia ou proposta.

A pulverização do tempo de vídeo entre tantos candidatos torna o HGPE menos efetivo – embora uma interessante hipótese, que ainda exige teste adequado, indique que a divisão do tempo entre os candidatos representa a maneira informal que as direções partidárias têm, no Brasil, de ordenar as listas de candidaturas<sup>3</sup>. Assim, os candidatos às eleições proporcionais ainda dependem pesadamente de formas “pré-televisivas” de campanha (porta a porta, reuniões em clubes e associações, “santinhos”). Para a maioria deles, a natureza da difusão do HGPE, que atinge um público indiferenciado, pouco acrescenta a campanhas focadas em grupos sociais específicos, definidos por vinculação corporativa e/ou local de residência.

Mas o horário eleitoral cumpre potencialmente três funções nas campanhas proporcionais. Em primeiro lugar, avisa aos eleitores que tal indivíduo é candidato, de uma forma mais eficaz que outros instrumentos de propaganda. Permite, assim, que o candidato entre no cardápio de opções do público. Em seguida, relembra a candidatura àqueles que já foram atingidos por outras formas de campanha, reforçando uma intenção de voto que, de outra forma, poderia ser esquecida. Por fim, pressupõe-se que, no tempo reduzido do HGPE, cada candidato buscará reforçar os elementos centrais de seu discurso de campanha.

Esta última característica torna a campanha às eleições proporcionais no rádio e na televisão potencialmente interessante para a pesquisa. Ela reuniria, num *corpus* pequeno e acessível, o conjunto dos apelos discursivos centrais dos candidatos, indicando que maneira cada um deles busca sensibilizar o eleitorado.

Este *paper* apresenta os dados iniciais da pesquisa que está sendo realizada com o HGPE das eleições proporcionais do Distrito Federal<sup>4</sup>. Foram assistidos e tabulados

---

<sup>3</sup> Rogério Schmitt, Leandro Piquet Carneiro e Karina Kuschnir, “Estratégias de campanha no Horário Gratuito de Propaganda Eleitoral em eleições proporcionais”. *Dados*, vol. 42, nº 2. Rio de Janeiro, 1999, pp. 277-301.

<sup>4</sup> Trata-se de uma das vertentes projeto de pesquisa “Determinantes de gênero, visibilidade midiática e carreira política no Brasil”, apoiado pelo CNPq com dotações dos editais nº 45/2005 e 61/2005, além de uma bolsa de Produtividade em Pesquisa. Os dados foram colhidos por Aline Marques Ohira, voluntária

todos os programas eleitorais exibidos à noite, com campanha para o cargo de deputado distrital (corresponde a deputado estadual nas outras unidades da federação). Como a propaganda para a Câmara Legislativa do Distrito Federal era exibida três vezes por semana, às terças, quintas e sábados, o *corpus* analisado consistiu de 19 programas, com 20 minutos de duração cada um. Ao todo, 656 candidatos de 28 partidos competiram por 24 cadeiras, sendo que dez deles foram, ao final, impugnados; nem todos, porém, apareceram no horário eleitoral noturno.

Para cada inserção de propaganda de um candidato foram identificados os principais apelos dirigidos ao eleitorado e preenchida uma ficha, cujos dados eram, em seguida, inseridos no *software* estatístico adequado. Procedimento similar está sendo efetuado em relação aos candidatos à Câmara dos Deputados pelo Distrito Federal nas eleições de 2006.

### **A política do DF**

A capital brasileira conquistou o direito de eleger representantes à Câmara Federal e ao Senado após o fim do regime militar, vivendo sua primeira eleição em 1986<sup>5</sup>. A Constituição de 1988 concedeu autonomia política e administrativa ao DF, que em 1990 elegeu pela primeira vez seu governador e também o parlamento local, a Câmara Legislativa. Ao contrário do que ocorre nas outras unidades da federação, não existe governo municipal – Brasília e suas “cidades satélites” possuem administradores nomeados pelo governador, sem nenhuma espécie de parlamento local. A carreira política, portanto, conta com degraus a menos, o que, sem dúvida, possui impacto na dinâmica da política distrital.

Em todo o período pós-redemocratização, a figura dominante da política local tem sido Joaquim Roriz, um deputado do PMDB goiano que, em 1988, foi nomeado governador do Distrito Federal pelo então presidente José Sarney. Em 1990, Roriz tornou-se o primeiro governador eleito; venceria também as eleições de 1998 e 2002. Sua popularidade se apóia em políticas assistenciais para a população de baixa renda, em especial a doação de lotes urbanos (o que lhe vale a acusação de ser responsável pelo “inchaço” da capital), e na realização de grandes obras viárias. Sempre filiado ao PMDB (foi fundador do PT em Goiás, mas logo trocou de partido), ele incorporou a seu

---

do Programa de Iniciação Científica da UnB, com a colaboração de Aline de Almeida Coutinho, bolsista de Iniciação Científica do CNPq, às quais agradeço pela dedicação e competência num trabalho exaustivo e ingrato.

<sup>5</sup> Esta seção se beneficiou dos comentários de Renata Florentino, a quem agradeço.

grupo políticos integrantes de outras legendas de centro-direita, como PFL, PTB, PP e PSDB. Os partidos mais à esquerda ganharam, em grande medida, uma identidade construída no negativo – formando o pólo “anti-Roriz” da política brasiliense. Embora outras agremiações possuíssem lideranças de peso, o centro deste pólo foi sendo ocupado pelo Partido dos Trabalhadores, em parte como reflexo de um movimento nacional que fez do PT o núcleo da esquerda no país, em parte pelo controle que exercia sobre os sindicatos locais, em especial os do funcionalismo público. Esta centralidade se consolidou com a surpreendente eleição para o governo local, em 1994, do candidato petista, o professor Cristovam Buarque.

Nas eleições de 2006, este quadro esteve alterado. Concluindo seu segundo mandato consecutivo, Joaquim Roriz não podia concorrer à reeleição e seu grupo não conseguiu chegar a um nome de consenso para o cargo. Em função dos anos de hegemonia na política local, havia um excesso de postulantes aos cargos majoritários, o que gerou cisões na base de apoio. O PSDB lançou o nome da vice-governadora Maria de Lourdes Abadia, com apoio do PMDB, do PTB e de cinco microlegendas (PAN, PHS, PTC, PRP e PTdoB); o candidato do PFL, escolhido após desgastante disputa interna, foi o deputado federal José Roberto Arruda, apoiado por PP, PPS, PL, PRONA, PMN, PSC e PTN. O fato de que Arruda havia pertencido ao PSDB, partido que trocou pelo PFL, não contribuiu para promover a unidade da base de apoio do governo local. Candidato ao senado pelo PMDB, Roriz sustentou oficialmente o nome de Abadia, mas recebeu apoio informal também da coligação que sustentava Arruda.

A presença do PPS na coligação em favor de Arruda já sinaliza a ruptura da frente de esquerda no Distrito Federal. O PT lançou a candidatura da deputada distrital Arlete Sampaio, dobrando as pretensões do PCdoB, que pretendia emplacar o nome do ministro dos Esportes, Agnelo Queiroz. A candidata petista foi apoiada também por PSB, PV, PRB e PRTB. Os outros três candidatos contavam com pouca expressão eleitoral: Toninho, do PSOL, dissidência à esquerda do PT, apoiado por PSTU e PCB; Fátima Passos, do PSDC; e Expedito Mendonça, do PCO. O PDT absteve-se de apoiar qualquer candidato, mas havia lançado à Presidência da República um político local, o ex-governador Cristovam Buarque, que abandonara o PT anos antes.

A fim de viabilizar o lançamento de um maior número de candidaturas, cada uma das principais coligações para o governo do Distrito Federal repartiu-se em várias na disputa para a Câmara Legislativa. Assim, em favor de Abadia concorreram quatro listas de candidatos a deputado distrital: PSDB/PAN, PMDB/PTdoB, PTB/PHS e

PRP/PTC. Arruda contou com outras quatro listas, formadas por PFL/PTN, PP/PSC, PL/PPS e PMN/PRONA. E Arlete Sampaio foi apoiada por duas, PCdoB/PV/PSB/PRTB e PT/PRB.

José Roberto Arruda foi eleito no primeiro turno, com 663 mil votos, isto é, 50,3% do total de votos válidos. Secretário de Obras na segunda gestão de Roriz (a partir de 1991), Arruda elegeu-se senador em 1994. Envolvido no caso da violação do painel do Senado Federal, quando da cassação de Luiz Estevão, renunciou ao mandato em 2000. O escândalo, porém, não afetou negativamente sua carreira política. Em 2002, elegeu-se deputado federal com votação recorde – obteve cerca de um em cada quatro votos válidos para a Câmara dos Deputados no Distrito Federal – e credenciou-se para disputar o governo em 2006.

Maria de Lourdes Abadia ficou em segundo lugar, com 315 mil votos, seguida por Arlete Sampaio, com 275 mil. O fraco desempenho do PT, que reduziu sua votação para o governo e suas bancadas federal e distrital, é explicável, em grande medida, pelo desgaste do partido – que passara a controlar o executivo federal – junto à sua base tradicional no funcionalismo público, levando ao afrouxamento de seus elos com os sindicatos, bem como à sensibilidade de parte do eleitorado local, bastante politizado, à crise ética que afetava os petistas.

Joaquim Roriz elegeu-se senador com 657 mil votos, contra 544 mil de seu principal oponente, o ex-ministro Agnelo Queiroz, do PCdoB<sup>6</sup>. A bancada de oito deputados federais ficou dividida entre os partidos que apoiaram Abadia (dois eleitos do PMDB e um do PTB), Arruda (dois do PFL e um do PPS) e Arlete (um do PT e outro do PSB). Para a Câmara Legislativa, ao todo 14 partidos obtiveram representação. As maiores bancadas foram eleitas por PT e PFL (quatro deputados distritais cada), seguidos de PMDB (três) e PTB e PSDB (dois cada). PDT, PL, PSB, PPS, PP, PRONA, PSL, PRP e PMN elegeram um deputado cada.

### **O HGPE para distrital**

Dos 656 candidatos que disputaram a Câmara Legislativa do Distrito Federal em 2006, 610 apareceram na propaganda eleitoral noturna na televisão. Quatro candidatos apareceram em todos os 19 programas; a maioria (62,2%) freqüentou a telinha entre uma e três vezes. Em média, os candidatos eleitos apareceram 9,7 vezes cada, bem mais

---

<sup>6</sup> A coligação que apoiou Arruda aderiu à campanha de Roriz, mas teve um candidato *pro forma* ao senado, Marcos Cardoso, que obteve menos de 17 mil votos.

do que os derrotados (2,7 vezes cada)<sup>7</sup>. Somados todos os programas, os eleitos ocuparam, em média, 161 segundos de tempo de propaganda, contra 22 segundos dos não-eleitos. A correlação entre o tempo de TV e o número de votos obtidos pelo candidato chega a +0,68, número que não é especialmente impressionante, mas tampouco é desprezível<sup>8</sup>.

Estudando campanhas no Rio de Janeiro, Schmitt, Carneiro e Kuschnir alcançam correlações de +0,53 em 1994 (eleição estadual) e +0,50 em 1996 (eleição municipal). Quando o cálculo é feito entre tempo de TV e votação dos partidos, e não mais dos candidatos individuais, os números a que eles chegam sobem para +0,64 e +0,78, respectivamente, o que os leva a afirmar que

a representação da competição eleitoral que emerge desta análise sugere a configuração de um sistema no qual estão presentes não apenas candidatos isolados, envolvidos exclusivamente com a promoção de suas reputações individuais, mas partidos que atuam como agentes efetivos na definição dos resultados eleitorais<sup>9</sup>.

A rigor, o que eles estão afirmando é que os partidos tendem a maximizar o tempo de exposição dos candidatos com maior potencial eleitoral, o que lhes permitiria produzir a relação voto/segundo de tela mais vantajosa para a lista como um todo. (No caso das eleições para a Câmara Legislativa do Distrito Federal em 2006, a correlação entre tempo de TV e votação dos partidos chegou a +0,92.) No entanto, isto não implica em afirmar que as direções partidárias têm capacidade de hierarquizar os candidatos – elas podem, na verdade, estar na posição de reféns daqueles que controlam mais votos, constringidas a dar-lhes mais destaque a fim de vencer a barreira do quociente eleitoral e ampliar a bancada. Utilizando as categorias de Pierre Bourdieu, é possível dizer que as listas fechadas valorizam as posições de cada agente no interior do próprio campo político, ao passo que as listas abertas, como no Brasil, dão maior peso às relações do agente com aqueles que estão excluídos do campo (os simples eleitores).

É necessário enfatizar que os dados *não* permitem estabelecer uma relação de causalidade entre a presença no HGPE e o êxito eleitoral. O fato de que há uma proporção maior de eleitos entre os candidatos com maior visibilidade na televisão tanto pode indicar que a maior exposição rendeu mais votos quanto que os partidos optam por dar mais destaque àqueles que parecem ter maior potencial eleitoral. A alta correlação

---

<sup>7</sup> Os candidatos indeferidos pela Justiça Eleitoral surgiram na TV, em média, 3,3 vezes cada um.

<sup>8</sup> Para o cálculo, foram retirados os candidatos indeferidos, cujos votos não foram computados pela Justiça Eleitoral.

<sup>9</sup> Schmitt, Carneiro e Kuschnir, *op. cit.*, p. 294.

entre presença na TV e votação dos partidos se explica também pelo fato de que a distribuição do tempo do HGPE entre os partidos depende do desempenho de cada um na eleição anterior, isto é, as legendas com mais tempo são aquelas que já tiveram mais votos antes.

Cumpra observar que, entre os quatro candidatos a deputado distrital que apareceram em todos os programas eleitorais noturnos, dois não se elegeram<sup>10</sup>. Na outra ponta, um candidato que apareceu uma única vez, ocupando quatro segundos, chegou à Câmara Legislativa – é verdade que como o menos votado de todos, “puxado” pela legenda. Entre aqueles que nunca apareceram nos programas noturnos da TV, a maioria obteve votação irrisória, mas oito ultrapassaram a barreira dos mil votos e um deles chegou a mais de 4 mil (o último eleito obteve menos de 7 mil votos).

Entre os candidatos, 18 eram deputados distritais buscando a reeleição, dos quais 11 obtiveram êxito. Os deputados apareceram, em média, 11,6 vezes cada um no horário eleitoral noturno, ocupando 173 segundos, contra 2,8 vezes e 23 segundos dos novos postulantes.

As mulheres somavam 20,1% dos candidatos, sendo eleitas três (12,5%). As candidatas tiveram uma exposição média menor do HGPE noturno – 2,4 vezes e 31 segundos, enquanto os homens apareceram 3,1 vezes e 29 segundos cada. A tabela 1 indica que, para as mulheres, a presença no horário eleitoral parece ser um recurso mais crucial do que para os homens.

**Tabela 1:** Inserções de candidatos à Câmara Legislativa no HGPE noturno de 2002, por sexo

	mulheres		homens	
	eleitas	não-eleitas	eleitos	não-eleitos
média de inserções por candidato	14,3	2,1	9,0	2,9
duração total média por candidato (em segundos)	231	15	151	24
correlação entre tempo de TV e votação	+0,91		+0,64	

Obs. No cálculo da correlação, foram eliminados os candidatos indeferidos pela Justiça Eleitoral.

Fonte: pesquisa “Determinantes de gênero, visibilidade midiática e carreira política no Brasil”.

A diferença em número de inserções e tempo médio de exposição entre eleitos e não-eleitos é muito maior para as mulheres do que para os homens. Uma candidata eleita apareceu no vídeo, em média, 14,4 vezes mais que uma derrotada – já entre os homens o número cai para 5,3. Como o universo de deputadas eleitas é muito pequeno,

<sup>10</sup> Um deles obteve votação que o colocava entre os 24 primeiros, mas perdeu a vaga por conta do cálculo de proporcionalidade.



os números são pouco significativos. A correlação entre tempo de TV e votação é mais eloqüente. O +0,91 alcançado para as candidatas do sexo feminino indica uma altíssima dependência entre visibilidade no HGPE e desempenho nas urnas. Mais uma vez, os números não são capazes de explicitar uma relação causal. É possível que a menor votação das mulheres (média de 1311 votos por candidata, contra 2073 dos homens) reflita a sub-representação das candidatas na propaganda eleitoral. Ou, ao inverso, apenas mulheres com potencial eleitoral muito forte conseguem obter espaço no vídeo – isto é, os partidos apostam menos em candidaturas femininas. Observa-se, aqui, o conhecido fenômeno da sobrequalificação dos postulantes a cargos políticos que são pertencentes a grupos sociais subalternos.

### **Os apelos discursivos**

A fim de identificar a maneira pela qual os candidatos buscavam conquistar o eleitorado, a pesquisa estabeleceu um repertório de “apelos discursivos”. Após a realização de teste com amostra do *corpus*, foram definidos 14 diferentes apelos:

**Biografia** – os feitos passados ou a formação acadêmica e profissional do candidato são apresentados como credenciais para o mandato que ele almeja conquistar.

**Corporação** – o candidato se coloca como representante de uma determinada categoria profissional, à qual dará voz e cujos interesses defenderá no parlamento local.

**Localidade** – o candidato se coloca como representante de um determinado setor de moradia, prometendo, de maneira expressa ou implícita, defender no parlamento os interesses de seus habitantes.

**Temática** – quando o candidato afirma seu compromisso com determinada questão de importância pública (saúde, educação, segurança etc.), sem, no entanto, apresentar projetos de ação específicos ou ultrapassar generalidades do tipo “tudo pela saúde”, “melhores escolas” ou “mais segurança”. Mesmo uma inserção muito curta pode incluir diversos apelos temáticos: “Em defesa da educação, da juventude e do idoso”.

**Proposta** – é a apresentação de um projeto específico, ainda que de maneira muito sumária ou superficial. Criação de um posto de saúde em determinada região é uma proposta, ampliação das vagas noturnas no ensino médio também e assim por diante.

**Mudança/renovação** – crítica genérica ao estado da política atual e/ou da Câmara Legislativa em particular, com a indicação, explícita ou não, de que o candidato representa uma transformação das práticas viciadas.

**Partido** – ênfase no compromisso partidário, na lealdade do candidato para com sua agremiação, cujo programa deve ser representado.

**Ideologia** – defesa de um conjunto de princípios abstratos relativos à organização social, como “economia de mercado”, “socialismo” ou “feminismo”.

**Movimento social** – o candidato enfatiza sua militância em algum movimento ou grupo da sociedade civil.

**Oposição/situação local** – o candidato busca se credenciar como futuro representante por sua posição em relação ao governo do Distrito Federal, seja como apoiador, seja como crítico.

**Oposição/situação federal** – o mesmo que a anterior, em relação ao governo da União.

**Vinculação a candidato majoritário** – o candidato se apresenta como próximo a um dos candidatos a cargos majoritários. Em geral, a vinculação é com o candidato ao governo, gerando um discurso de garantia de base de sustentação no legislativo (“Fulano precisa de mim na Câmara Legislativa”), embora também possa ocorrer com candidatos à presidência e, no caso da eleição de 2006 no Distrito Federal, com Joaquim Roriz, candidato ao Senado.

**Apoio recebido** – é anunciado o apoio de personalidades da política ou de outros campos àquele candidato.

**Religião** – o candidato apresenta sua vinculação com alguma religião organizada e/ou se coloca na posição de defensor de determinados valores religiosos.

**Apelo folclórico** – o candidato tenta se destacar no horário eleitoral por meio de uma apresentação pessoal bizarra ou extravagante.

Acrescenta-se à lista “nenhum apelo”, que abriga os casos – aliás, freqüentes – de inserções que se limitavam a enunciar o número e o nome do candidato, sem nada mais, cumprindo exclusivamente a função, descrita acima, de anunciar/relembrar a existência da candidatura. Cabe observar que, na tabulação dos dados, não foram considerados possíveis apelos que pudessem estar incorporados no nome do urna dos candidatos. Isto é, só se considerava que – por exemplo – Kamel do PV apresentava um apelo “partidário”, Pastora Rute um apelo “religioso” ou Coronel Maynarde um apelo “corporativo” caso este elemento estivesse presente, de alguma outra maneira, em seu discurso.

Foram, ao todo, 1996 inserções de candidatos nos 19 dias de HGPE para deputado distrital, isto é, em média mais de 100 candidatos apareceram por dia de exibição da

propaganda eleitoral. Como mostra a tabela 2, os apelos temáticos são predominantes, seguidos da categoria “nenhum”. O discurso da renovação mostra uma presença importante; já a quantidade de apelos vinculados a partido, ideologia, oposição e situação – todas categorias ligadas à dinâmica interna do próprio campo político – é irrisória.

Entre as corporações, as mais citadas foram policiais e bombeiros, lembrados em 39 inserções, seguidos de profissionais da saúde (24), professores (16), servidores públicos em geral (15) e rodoviários (9). A duração média das inserções variou significativamente de acordo com os apelos discursivos que continham, sendo maior para apelos vinculados a candidato majoritário (18 segundos), biografia (15 segundos), oposição ou situação em relação ao governo federal (14 segundos), apoio recebido (13 segundos) e proposta (12 segundos); e menor, como esperado, quando não havia nenhum apelo (4 segundos).

**Tabela 2:** Presença dos apelos discursivos nas inserções de candidato à Câmara Legislativa do DF no HGPE noturno de 2006

temática	842	42,2%
proposta	348	17,4%
biografia	311	15,6%
mudança/renovação	234	11,7%
corporação	147	7,4%
localidade	106	5,3%
religião	45	2,3%
candidato majoritário	43	2,2%
apelo folclórico	42	2,1%
apoio	30	1,5%
oposição/situação local	9	0,5%
partido	6	0,3%
ideologia	3	0,2%
movimento social	2	0,1%
oposição/situação federal	1	0,1%
nenhum	460	23,0%

Obs. Havia possibilidade de indicação de mais de um apelo por inserção.

Fonte: pesquisa “Determinantes de gênero, visibilidade midiática e carreira política no Brasil”.

Há pouca diferença entre os sexos. As inserções das mulheres apresentam uma predominância significativamente maior de apelos temáticos (56,9% contra 39,4%) e de vinculações a candidatos majoritários (4,3% contra 1,7%), o que se explica, em grande parte, pela candidatura de Jaqueline Roriz, filha de Joaquim Roriz. Os homens se destacam quanto aos apelos biográficos (16,5% contra 10,8%) e corporativos (7,8% contra 3,7%).

Os dados mostram também que os candidatos eleitos usaram, muito mais do que

os não eleitos, o apelo de tipo biográfico. É de se supor que eles apresentam uma atividade política anterior maior, o que tanto amplia suas chances eleitorais quando viabiliza a utilização deste tipo de apelo na propaganda. Entre os deputados distritais buscando a reeleição, a presença de apelo biográfico em alguma inserção no HGPE noturno alcança 100%, o que sinaliza para a utilização da propaganda eleitoral como veículo de prestação de contas do exercício do mandato.

Mas a análise da tabela 3, abaixo, exige cuidados. Sua unidade é o *candidato*, não – como na tabela 2 – a inserção. Como os eleitos tiveram um número médio de inserções significativamente maior do que os não eleitos, puderam apresentar também uma maior variedade de apelos discursivos. Além disso, os números absolutos são, por vezes, tão pequenos que qualquer análise sai enviesada.

**Tabela 3:** Apelos discursivos utilizados pelos candidatos à Câmara Legislativa do Distrito Federal no HGPE de 2006

	eleitos	não eleitos
temática	91,7% (22)	53,1% (330)
nenhum	29,2% (7)	32,0% (199)
proposta	54,2% (13)	23,6% (147)
mudança/renovação	33,3% (8)	18,0% (112)
biografia	70,8% (17)	12,1% (75)
corporação	12,5% (3)	12,1% (75)
localidade	12,5% (3)	8,7% (54)
apelo folclórico	16,7% (4)	4,3% (27)
candidato majoritário	12,5% (3)	3,2% (20)
religião	4,2% (1)	3,2% (20)
apoio	4,2% (1)	2,4% (15)
partido	0,0% (0)	0,6% (4)
oposição/situação local	4,2% (1)	0,3% (2)
ideologia	4,2% (1)	0,2% (1)
oposição/situação federal	0,0% (0)	0,2% (1)
outro	0,0% (0)	0,2% (1)

Fonte: pesquisa “Determinantes de gênero, visibilidade midiática e carreira política no Brasil”

Quando a análise é focada nos partidos, também não aparecem grandes discrepâncias. Para facilitar a análises dos dados, os partidos foram agrupados em “esquerda” (PT, PSB, PV, PDT, PSOL, PSTU, PPS, PCdoB, PCB, PMN, PCO e PHS), “centro” (PSDB e PMDB) e “direita” (PFL, PP, PTB, PL, PRONA, PRB, PSL, PRTB, PTdoB, PRP, PTN, PTC e PAN), seguindo a classificação usual na ciência política brasileira<sup>11</sup>. Para a maior parte das legendas, essa distinção indica cada vez menos a

<sup>11</sup> Ver, por exemplo, Luis Fernandes, “Muito barulho por nada: o realinhamento político-ideológico nas eleições de 1994”. *Dados*, vol. 38, n° 1. Rio de Janeiro, 1995, pp. 107-44; Leôncio Martins Rodrigues, *Partidos, ideologia e composição social*. São Paulo: Edusp, 2002; Luis Felipe Miguel e Cristina Monteiro

presença de diferenças programáticas expressivas, mas permanece como uma referência que, ainda que possua pouca ressonância no público, baliza o espaço político para os próprios integrantes do campo.

Os candidatos dos partidos de direita usam mais o discurso da mudança do que os outros (21,2% deles o incluem em pelo menos uma inserção, contra 15,2% na esquerda e 15,1% no centro), o que revela a diluição deste apelo. Em grande medida, ele aparece combinado com a valorização da “ética” na política. Por outro lado, na direita o uso de apelo religiosos é menor (2,4%, enquanto na esquerda é 3,5% e no centro, 5,8%), outro dado contra-intuitivo. A discrepância mais significativa, porém, diz respeito à utilização do apelo biográfico, que é muito forte entre os candidatos de partidos do centro (43%), mas bem menos significativa para as outras posições (10,4% na esquerda, 9,1% na direita). Uma explicação para isso é que PMDB e PSDB estiveram no controle do governo local nos últimos anos, seus integrantes tendo, portanto, uma folha corrida como “administradores” para exibir ao eleitorado.

#### **As temáticas de campanha**

Ao todo, 842 inserções adotaram “apelo temático”, de acordo com as categorias estabelecidas para a pesquisa. Nelas, foram identificados 1347 apelos, uma média de 1,6 por inserção. A distribuição das temáticas, apresentada na tabela 4, abaixo, pouco apresenta de surpreendente. Educação (presente em mais de um quarto das inserções que incluíam algum apelo temático), trabalho, saúde, segurança e ética são preocupações dominantes na política brasileira. Habitação e ocupação do solo, que formam a categoria seguinte, são um dos problemas cruciais do Distrito Federal, cidade planejada que enfrentou muito mal a passagem do tempo, possui aluguéis que estão entre os mais caros do país e expulsou a população mais pobre para uma periferia que, muitas vezes, está além de suas próprias fronteiras (o “entorno”, cinturão de municípios goianos e mineiros que se tornaram cidades-dormitório de Brasília). A categoria “outros”, muito heterogênea, abriga temas como direitos do consumidor, direitos dos homossexuais, direitos dos trabalhadores e saneamento.

---

de Queiroz, “Diferenças regionais e o êxito relativo de mulheres em eleições municipais no Brasil”. *Estudos Feministas*, vol. 14, nº 2. Florianópolis, 2006 (no prelo).

**Tabela 4:** Inserções com apelo temático de candidatos à Câmara Legislativa do HGPE noturno de 2006

educação	214	25,4%
trabalho/emprego/renda/salário	166	19,7%
saúde	153	18,2%
segurança	107	12,7%
ética	80	9,5%
moradia/ocupação do solo	74	8,8%
justiça social/pobreza/inclusão social	69	8,2%
esporte/lazer	52	6,2%
meio ambiente/qualidade de vida/desenvolvimento sustentável	43	5,1%
juventude	44	5,2%
cultura	38	4,5%
direitos da mulher	30	3,6%
transporte	26	3,1%
idosos/aposentados	23	2,7%
criança e adolescente	16	1,9%
direitos dos deficientes	14	1,7%
cidadania	13	1,5%
impostos	10	1,2%
discriminação/preconceito (sobretudo racial)	10	1,2%
família	10	1,2%
fiscalização do governo	10	1,2%
pequenas empresas	9	1,1%
turismo	9	1,1%
cidades satélites	7	0,8%
direitos dos presidiários	7	0,8%
outros	113	13,4%

Fonte: o autor.

Quando é introduzida a variável sexo, algumas diferenças notáveis são percebidas. Em temas como educação, saúde ou ética, carros-chefe da campanha na televisão, a proporção de inserções de homens e mulheres acompanha a média geral (elas respondem por 22% do total das inserções com apelo temático, ligeiramente acima de sua participação no total de candidatos). Mas as mulheres estão bastante sobre-representadas quando os temas são seus próprios direitos (66,7% das inserções são de candidatas do sexo feminino) ou crianças e adolescentes (56,3%). E sub-representadas em temáticas como meio-ambiente (9,3%), segurança (15%) e trabalho, emprego, renda e salário (15,1%).

Como os números absolutos são pequenos, é possível que a presença de um ou dois poucos candidatos vinculados a uma temática desequilibre as porcentagens. De maneira geral, porém, o quadro corresponde à noção de que as mulheres se vêm constrangidas a se associar às questões “femininas”, de menor prestígio no campo político. A percepção convencional da mulher como cuidadora, preocupada com o bem-estar dos mais frágeis, condiciona sua inserção na disputa política e o progresso posterior da carreira. Ainda que as questões identificadas como “femininas” possam ser

(e de fato sejam) de grande importância, elas são desvalorizadas simbolicamente dentro do campo<sup>12</sup>.

Passando para a clivagem por posição partidária, verifica-se que a esquerda concentra temas como cidadania, empresas públicas (100% dos casos em ambos), discriminação/preconceito (90%), fiscalização do governo (80%), cultura (63,2%), direitos da mulher (56,7%) e meio-ambiente (55,8%), todos bem acima da proporção geral de 35,2% de inserções com apelos temáticos por candidatos de partidos de esquerda. Mas aparece menos quando o tema é idosos/aposentados (13%), impostos, família (20% em cada), moradia/ocupação do solo (20,3%), trabalho/emprego (22,9%) e segurança (24,3%). Os candidatos dos partidos de centro aparecem abaixo da proporção geral em temas como cultura (5,3%), esporte/lazer (5,8%) e juventude (6,8%), o que talvez se explique pelo fato de que esse agrupamento não inclui pequenos partidos, só PMDB e PSDB. Como nas grandes legendas a disputa por candidatos é mais acirrada, não há espaço para postulantes vinculados a temáticas marginais e de pouco potencial eleitoral.

Entre os temas mais presentes no HGPE, “impostos” se associa à maior votação média – os candidatos que dele trataram obtiveram, em média, 10529 votos, contra, na outra ponta, apenas 218 daqueles que enfocaram as cidades satélites.

Os dados aqui apresentados são uma aproximação inicial com a campanha à Câmara Legislativa no HGPE noturno de 2006. A pesquisa prossegue, com a introdução da campanha à Câmara Federal – e, idealmente, a posterior inclusão de dados referentes a outras disputas, em outros anos e outras unidades da federação. Além disso, uma análise mais fina dos conteúdos discursivos, para além da simples contagem estatística, se faz necessária.

---

<sup>12</sup> Ver, por exemplo, Luis Felipe Miguel, “Política de interesses, política do desvelo: representação e ‘singularidade feminina’”. *Estudos Feministas*, vol. 9, nº 1. Florianópolis, 2001, pp. 253-67; para uma abordagem empírica na política brasileira, Irllys Alencar F. Barreira, “Lideranças femininas no Congresso Nacional: performances, valores e *habitus*”. *Paper* apresentado no XXX Encontro Anual da ANPOCS. Caxambu (MG), 24 a 28 de outubro de 2006.